

Tweede brief aan de Kinderombudsman naar aanleiding van reactie

De tekst is gekopieerd van het Facebook-bericht van 12-10-2016 (geraadpleegd op 13-09-2025):

https://www.facebook.com/story.php?story_fbid=1181500651895880&id=822610694451546&rdid=epm97sLjR9QTJld4#

Na het statement van de Kinderombudsman heeft stichting Sint en Pietengilde haar een open brief gestuurd. Daarop ontvingen wij een standaardmail dat, weten wij, aan velen werd gestuurd die iets aan haar schreven. Hieronder ziet u onze tweede reactie met vervolgvragen:

Geachte Kinderombudsman, mevrouw Kalverboer,

Dank voor het standaardantwoord als reactie op de open brief die wij u stuurden. Het is alleen triest om te vernemen aan de hand van uw antwoord, dat u geen kennis hebt genomen van de inhoud van onze brief. Immers had u dan met een inhoudelijke reactie kunnen komen waarin u met een fatsoenlijke onderbouwing ingaat op onze punten van kritiek. Dat alleen al getuigt niet echt van professionaliteit, maar is bij dit onderwerp dat heel Nederland aangaat, ronduit slecht.

Omdat u punten heeft laten liggen in de beantwoording, verzoeken wij u vriendelijk onze open brief nogmaals goed te lezen en alsnog met een inhoudelijke reactie terug te komen. Vooruitlopend daarop geven wij wel alvast een reactie in antwoord op uw standaardantwoord dat u aan vele personen hebt gestuurd die u hebben aangeschreven. Ook dit bericht zullen wij openbaar delen, tegelijk met uw antwoord. Want zoals gezegd: Dit gaat iedereen aan.

Aan de hand van uw reactie stellen wij een aantal vragen aan u, die wij graag ook inhoudelijk goed beargumenteerd beantwoord zien, naast het antwoord op de vragen uit onze eerdere open brief. Als de Kinderombudsman vindt dat de huidige Zwarte Piet tot discriminatie, uitsluiting en pesten kán leiden en dat niet strookt met het Kinderrechtenverdrag, dan vernemen wij graag op welke punten dit volgens haar dan aan de orde is, als het aan de orde is? En hoe ziet zij dit bij de huidige vertolkers terug? Een vaagheid dat men dat zelf moet bepalen is uiteraard geen antwoord.

Wel zijn wij zijn blij dat ook u nu inmiddels de woorden “kan leiden tot” gebruikt in uw statement. Dit sluit tenminste aan bij wat het College voor de rechten van de mens en de VN ook stellen, dat slechts over een negatieve stereotypering gesproken kan worden bij een combinatie van discriminatoire factoren die bij de huidige Piet niet meer voorkomen en eerder ook niet algemeen waren. En dat zij daarbij het zwart op zichzelf niet discriminatoir achten. Ook juridisch ligt hierop geen verbod. Maar als u dit zo stelt, hoe kunt u dan beweren dat de huidige Zwarte Piet de oorzaak is van uitsluiting en discriminatie en pesten? Waar baseert u dat op?

Is de ombudsman ervan op de hoogte dat tegenstanders van Zwarte Pieten die klachten bij haar indienden, op Facebook vol trots vertellen dat ze blij zijn dat ze hun kinderen er nog even tussen konden schuiven bij de kinderombudsman? Dit staat haaks op de bewering in uw standaard antwoordmail. Bent u zich er van bewust dat dit kinderen zijn die al jarenlang bewust een niet kloppend verhaal over Zwarte Piet meegekregen hebben en dat dit zwaar meeweegt in de ervaringen die ze met u gedeeld hebben? Dat hun ervaringen waarschijnlijk anders zouden zijn geweest als hun ouders zich eerder tot werkelijk feiten beperkt hadden en er dus ook op dat punt zelf verantwoordelijk voor zijn? Er zijn al jaren genoeg feiten bekend die een dergelijke lezing over wat Zwarte Piet is en waar hij vandaan komt in de traditie tegenspreken. Zodra dit aangekaart wordt, zou dat ineens niet meer belangrijk zijn? Dat deze kinderen wel degelijk met dergelijk foutieve informatie rondlopen, blijkt duidelijk uit uw statement en u lijkt dat nog als aanvaardbaar te accepteren ook. Bent u verder ook op de hoogte van het feit dat op facebook ook duidelijk is geworden dat het Ninsee, dat wel degelijk partij is als tegenstander van Zwarte Piet, bij u aan tafel heeft gezeten en dat, terwijl u ons meldt niet met partijen te hebben gesproken en te willen spreken? Hierdoor komt de objectiviteit van uw onderzoek en statement nog meer in het gedrang. Waarom koos u ervoor in die zin alleen tegenstanders te spreken? Alsmede de kinderen van die tegenstanders? Dat u in de algemene gesprekken mogelijk ook kinderen van voorstanders van Zwarte Piet heeft gesproken doet hierbij niet ter zake. Kinderen die zelf ook niet over alle informatie beschikken, kunnen makkelijk tot bepaalde wenselijke uitspraken gebracht worden. Dit is een kwalijke werkwijze.

Heeft u verder oog gehad voor het feit dat het volwassenen zijn die ervoor kiezen om een cultuuruiting zoals het Sinterklaasfeest door te geven aan hun kinderen? Kinderen moeten niet verantwoordelijk worden

gemaakt voor een traditie. Die verantwoordelijkheid voor het oplossen van een strijd tussen volwassenen, en dat is het, hoort (vergelijk scheidingssituatie), niet bij de kinderen te liggen, maar bij het volk, waarin de volwassenen de grootste rol spelen! Dat kinderen hierbij gehoord worden, spreekt vanzelf.

Beseft u wel voldoende dat u onderdeel bent van een veel grotere campagne tegen de figuur van Zwarte Piet die op onjuiste gronden gevoerd wordt en dat u door uw statement partij is geworden in deze grotere zaak, juist ook door niet in te willen gaan op deze achtergronden?

Beseft u dat u de rechten van andere kinderen op hun cultuur op dit moment met voeten treedt? Mede ook door onjuiste interpretaties van de figuur toe te staan en niet ook vast te stellen dat er kennelijk legio kinderen zijn, met een eveneens donkere huidskleur die van Zwarte Piet houden en er geen last van ondervinden? Wanneer er sprake was van een causaal verband, zou dit niet mogelijk zijn.

Welke “kenners” en specialisten heeft u gesproken alvorens u tot uw advies kwam? U stelt in de week voor het uitkomen van een rapport een paar websites te hebben geraadpleegd. Dit is echt onvoldoende basis.

Wat zijn de specifieke stereotyperende elementen bij de huidige Zwarte Piet, waarvan u aangeeft dat die moeten verdwijnen?

En op welke gronden en feiten acht u als kinderombudsman het bewezen dat het aanpassen van de Zwarte Piet zal leiden tot het stoppen van het pestgedrag en discriminatie? En waarom geeft u geen advies aan ouders en leerkrachten om de pesters adequaat aan te pakken in plaats van Zwarte Piet, die daar geen oorzaak van is?

Is het u bekend dat vele leerkrachten met jaren ervaring en gemengde klassen aan culturen, rassen en kleuren nog nooit hebben meegemaakt dat kinderen met Zwarte Piet werden uitgescholden en/of gediscrimineerd? Dat is toch een onderzoek waard.

Nogmaals, als u als kinderombudsman vindt dat er iets aan het uiterlijk moet veranderen, dan moet u ook komen met het juiste advies hoe u dat ziet en waarom exact. Met deze vaagheid is niemand geholpen en helpt het slechts mee in de polarisatie van de discussie en zeer ongewenste chaos in de traditie. Als u dat zo uitdrukkelijk vindt en vanuit die positie aan de bevolking meldt, wees dan ook volledig en duidelijk.

Verder willen wij opmerken dat in het algemene antwoord van de ombudsman niet ingegaan wordt op de kritiek in onze open brief. Deze kritiek staat onverkort, aangevuld met nog enkele zaken hierboven. Als de kinderombudsman deze vragen onbeantwoord laat, wordt zij partij in deze kwestie. En dat is een zeer kwalijke zaak!!!

En tot slot, hoe ziet de kinderombudsman het ooit een feest voor iedereen worden? Waarom is dat van belang? De suggestie dat heel Nederland afstand zou moeten doen van de huidige Zwarte Piet, behelst, hoe u het ook draait, wendt of keert, een schending van mensenrechten. Het is nooit een feest voor iedereen geweest en zal het ook nooit worden. Het gaat om een traditie. Net zoals niet alle Nederlanders andere tradities vieren en tradities in eigen kring ook niet altijd op dezelfde manier gevierd worden.

Tenslotte vinden wij het jammer dat u uw belangrijke taak door deze kwestie, door verlies van gezag en credibility, aangetast is. Zoals blijkt uit de vele negatieve reacties op uw statement in het land.

Behalve antwoorden op onze vragen en een diepgaande inhoudelijke reactie op onze open brief, zouden wij nog steeds graag met enige spoed met u in gesprek komen om over alles nog eens rustig met u van gedachte te wisselen.

Stichting Sint en Pietengilde